



LAUSUNTO
27.7.2026

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom
Kirjaamo
PL 320, 00059 TRAFICOM
Opastinsilta 12 A, 00520 Helsinki
kirjaamo@traficom.fi

Viite: TRAFICOM/346742/05.00.12.04/2026

Lausunto Traficomin lausuntopyyntöön: tilapäisen rajoittavan UAS-ilmatilavyöhykkeen "Sinebrychoff Kerava UAS" perustamisesta 1.8.2026–14.4.2027

Ilmailuliitto kiittää Liikenne- ja viestintävirastoa mahdollisuudesta lausua esityksestä, joka koskee tilapäisen rajoittavan UAS-ilmatilavyöhykkeen perustamista Keravalle (Sinebrychoff Kerava UAS, 1.8.2026–14.4.2027).

Keskeiset huomiot

Päällekkäisyys Keinukallion sallivan UAS-vyöhykkeen kanssa

Esitetty rajoitusalue näyttää ulottuvan osittain Keinukallion lennokokikentän alueelle, jolle on jo perustettu salliva UAS-ilmatilavyöhyke. Tämä on ongelmallista, koska:

- samaan ilmatilaan kohdistuisi samanaikaisesti sekä salliva että rajoittava UAS-vyöhyke,
- harrastajille syntyy helposti epäselvyys siitä, mitä ehtoja tulee noudattaa,
- Keinukallion lennokokikenttä on vakiintunut ja nimenomaan UAS-toimintaa varten suunniteltu harrastuspaikka.

Pidämme tärkeänä, että sallivia ja rajoittavia vyöhykkeitä ei suunnitella päällekkäin ilman hyvin painavaa perustetta.

Ehdotus 1 (ensisijainen):

Rajoitusalueen ehtoon kirjataan nimenomaisesti, että:

"Tämä rajoittava UAS-ilmatilavyöhyke ei koske Keinukallion lennokokikentän sallivan UAS-ilmatilavyöhykkeen käyttäjiä, kun toiminta tapahtuu sallivan UAS-vyöhykkeen ehdoilla."

Tämä säilyttää Keinukallion harrastustoiminnan selkeänä ja turvallisena sallivan vyöhykkeen sääntöjen mukaan.

Ehdotus 2 (vaihtoehtoinen):

Rajoitusalueen tai Keinukallion sallivan UAS-vyöhykkeen rajoja tarkistetaan siten, että vyöhykkeet eivät ole maantieteellisesti päällekkäisiä. Tavoitteena on yksiselitteinen ja helposti ymmärrettävä ilmatilajärjestely.



Rajoittavan UAS-vyöhykkeen yleinen tarve

Katsomme, että rajoittavia UAS-vyöhykkeitä tulisi perustaa vain, kun niille on selkeä, painava ja konkreettinen tarve, ja että rajoitusten tulee olla oikeasuhtaisia suojattavaan kohteeseen nähden.

Sinebrychoffin juomatehtaan osalta:

- Lausuntomateriaalista ei ilmene poikkeuksellista turvallisuus- tai suojatarvetta, joka edellyttäisi laajaa ja pitkäkestoista rajoittavaa UAS-vyöhykettä.
- Suomessa on lukuisia teollisuuslaitoksia, joiden ympärille ei tavanomaisesti perusteta rajoittavia UAS-vyöhykkeitä ilman erityistä syytä (esim. kansallinen turvallisuus tai erityisen herkäät kohteet).
- Laaja rajoitusalue rajoittaisi lähialueen harraste- ja pienimuotoista kaupallista UAS-toimintaa ilman, että turvallisuushyötyä on selkeästi osoitettu.

Pyydämme, että ennen rajoitusalueen perustamista Traficom kuvaa ja perustelee, millainen konkreettinen riski UAS-toiminnasta kohdistuu Sinebrychoffin juomatehtaaseen ja miksi tavanomainen sääntely ei olisi riittävä.

Yhteenveto

Esitetty rajoitusalue on päällekkäinen Keinukallion lennokokikentän sallivan UAS-vyöhykkeen kanssa, mikä hämmäntää harrastajia ja vaikeuttaa käytännön tulkintaa. Ehdotamme, että:

- rajoitusalue ei koske sallivan UAS-vyöhykkeen mukaista toimintaa Keinukalliossa, **tai**
- vyöhykkeiden rajoja muutetaan niin, että päällekkäisyyttä ei synny.

Kyseenalaistamme rajoittavan UAS-vyöhykkeen tarpeen Sinebrychoffin juomatehtaan ympärillä, koska painavaa ja poikkeuksellista perustetta ei ole esitetty. Rajoitusten tulisi olla mahdollisimman tarkasti rajattuja ja suhteessa todelliseen riskitasoon.

Lausunnon valmistelu

Ilmailuliiton edunvalvontapäällikkö Petri Kantola (0400 910 203, petri.kantola@ilmailuliitto.fi).

Suomen Ilmailuliitto – Finlands Flygförbund ry

Timo Latikka
toiminnanjohtaja